

**Кожевникова Э. К.**

ученица 11 класса МАОУ Гимназия № 9,

**Бортников В. И.**

канд. филол. наук, доц. каф. русского языка,  
общего языкознания и речевой коммуникации УрФУ

## ОПЫТ АНАЛИЗА КОНТЕКСТНО ОБУСЛОВЛЕННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ДВИЖЕНИЯ В ГЛАГОЛЬНОЙ СЕМАНТИКЕ<sup>1</sup>

Данная статья посвящена русским глаголам движения и рассматривает их с точки зрения однонаправленного и разнонаправленного перемещения в пространстве. Изучение таких пар глаголов (типа *бежать – бегать, идти – ходить, лететь – летать, нестись – носиться, ползти – ползать, брести – бродить, гнать – гонять, тащиться – таскаться* и пр.) актуально, в частности, для преподавания русского языка как иностранного, поскольку разграничение семантики однонаправленности / разнонаправленности представляет для иностранцев особую сложность [Мамта 1979; Голубев 2013; Ахесте, Валипур 2017]. Вообще интерес лингвистов к русским глаголам движения в целом и к семантике направленности у глаголов перемещения в частности отмечается с 1960–70-х гг. [Джуматова 1969; Билимович 1972; Авилова 1976] (более подробно об этом см.: [Плотников, Скорнякова 1989: 64–66]) и в известной степени сохраняется до сих пор.

Материалом эксперимента, описываемого в данной статье, стали контексты из произведения И. Ильфа и Е. Петрова «Двенадцать стульев», включающие глаголы движения в качестве ядра и достаточное количество уточнителей (распространителей), создающих контекстную обусловленность [Холодович 1960]. Был создан опрос на платформе Google, содержащий 10 вопросов с пропущенным сказуемым-глаголом движения. Условиями участия в эксперименте было говорение на русском языке как родном и достижение испытуемым 18 лет. Участникам опроса предлагалось самостоятельно вписать глагол, максимально, по их мнению, подходящий по контексту.

1 Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-012-00382 «Речевой быт семьи: аксиологическая реальность и методы исследования (на материале живой речи уральского города)».

Роман «Двенадцать стульев» выбран в качестве материала для извлечения контекстов, содержащих глаголы движения, по ряду оснований. С одной стороны, текст романа в силу сюжетной специфики насыщен глаголами вообще (вспомнить хотя бы известный синонимический ряд *преставилась – богу душу отдала – в ящик сыграл – приказал долго жить – перекинулся – ноги протянул – дуба дал – гогнул* из известного диалога Воробьянинова и Безенчука [Помазанова, Малюгина 2019: 30–31]) и этими глаголами в частности, с другой – по данным e-library, глаголы в данном произведении еще не становились предметом специального изучения. Кроме того, данное произведение используется при обучении иностранцев русскому языку (см., например, [Лукс, Рябов 2018]).

Контексты выбирались случайным образом из разных частей романа, так чтобы минимизировать вероятность ассоциирования каждого предложения с сюжетом произведения. Приведем контексты, включенные в опрос (в скобках указан пропущенный в каждом случае глагол):

1) Он \_\_\_\_\_ по шоссе, согнувшись и прижимая к груди мокрый кулак. (**брёл**)

2) Между тем отец Ф. \_\_\_\_\_ в последнем автобусе вдоль морского берега к Батуму. (**летел**)

3) О. \_\_\_\_\_ по серебряной улице легко, как ангел, отталкиваясь от грешной земли. (**нёсся**)

4) Друзья еще долго \_\_\_\_\_ по клубу под видом представителей УОНО и не могли надивиться прекрасным залам и комнатам. (**бродили**)

5) Окна редакции выходили на внутренний двор, где по кругу спортивной площадки \_\_\_\_\_ стриженный физкультурник в голубых трусиках и мягких туфлях, тренируясь в беге. (**носился**)

6) Ей захотелось уйти. Подчиняясь коридорной прогрессии, она \_\_\_\_\_ со все усиливающейся быстротой. (**неслась**)

7) Велосипедисты бесшумно \_\_\_\_\_ со стадиона Томского, с первого большого междугороднего матча. (**летели**)

8) – Ты, Виктор, не болбочи, – говорил ему рассудительный Д., – чего ты целыми днями по городу \_\_\_\_\_? (**носишься**)

9) Э. П. Щ. \_\_\_\_\_ по пустой квартире, любезно уступленной ему на лето приятелем, и решал вопрос: принять ванну или не принимать. (**бродил**)

10) И откуда чета астрономов с их прислугой прибирали в комнате покойной, И. М. \_\_\_\_\_ по саду, натываясь без пенсне на скамьи, принимая

*окоченевшие от ранней весенней любви парочки за кусты, а сверкающие под луной кусты принимая за бриллиантовые кущи. (бродил)*

В эксперименте в общей сложности приняли участие 220 студентов Уральского федерального и Гуманитарного университетов. На каждый вопрос можно было ответить только один раз. Предложенные каждым участником ответы маркировались в зависимости от своей лексической и грамматической составляющих следующим образом:

- однонаправленный / разнонаправленный, если глагол относится к категории глаголов движения несовершенного вида, представляющих интерес для эксперимента;
- совершенного / несовершенного вида, если соответствующей пары глагола движения для заявленного не существует;
- слова, не согласующиеся грамматически (неверно образованная форма глагола, наречие) или не представляющие интерес с семантической точки зрения (глаголы, не подразумевающие перемещения в пространстве) были отмечены как некорректные и не учитывались при подсчете результатов (см. таблицу).

Таблица

**Статистика глагольных соответствий,  
предложенных участниками опроса**

Пропущенный глагол	«Глагольные» ответы участников			
	Имеющие языковую пару по направленности		Не имеющие языковых пар по направленности	
	Разнонаправленный	Однонаправленный	Несовершенного вида	Совершенного вида
<b>Брёл (1)</b>	2	178	30	1
<b>Летел (2)</b>	1	186	6	3
<b>Нёсся (3)</b>	1	147	44	1
<b>Бродили (4)</b>	165	2	51	0
<b>Носился (5)</b>	102	10	6	1
<b>Неслась (6)</b>	0	68	82	66
<b>Летели (7)</b>	0	43	65	109
<b>Носишься (8)</b>	76	0	142	0
<b>Бродил (9)</b>	134	2	77	3
<b>Бродил (10)</b>	88	1	120	1

В большинстве случаев предложенные участниками ответы совпадают с авторскими если не в самом глаголе, то с точки зрения его

однаправленности / разнонаправленности (о чем свидетельствуют трехзначные числа в левой половине таблицы, в большинстве строк превышающие сумму правой половины). В случаях же подбора варианта, не имеющего нужной пары, ответы участников чаще совпадают с пропущенным глаголом по категории вида (за исключением лишь предложения под номером 7: *Велосипедисты бесшумно летели со стадиона Томского, с первого большого междугороднего матча*).

Отдельные результаты, однако, требуют особого обсуждения и интерпретации.

Приведем пятый контекст: *Окна редакции выходили на внутренний двор, где по кругу спортивной площадки носился стриженный физкультурник в голубых трусиках и мягких туфлях, тренируясь в беге*. Для него отношение глаголов разнонаправленного движения к глаголам однонаправленного движения в полученных ответах меньше, чем для остальных случаев, подразумевающих глагол со значением разнонаправленного движения. Важно также сказать, что среди шести предложенных испытуемыми глаголов несовершенного вида 4 раза встретился глагол *трусил*, который означает ‘ехать мелкой рысью, неторопливо бежать’, что подразумевает однонаправленное перемещение в пространстве.

Наиболее частотными – как в предложениях, где преобладали однонаправленные глаголы, так и в тех, где преобладали разнонаправленные, – стали распространители со значением ‘место действия’. Очевидно, данный распространитель нельзя считать семантическим критерием определения однонаправленности и разнонаправленности.

Приведем данные по другим контекстуальным уточнителям (распространителям) для предложений, где преобладал тот или иной тип ответов, а в скобках укажем соотношение каждого типа уточнителей с однонаправленным / разнонаправленным контекстуальным ядром:

- однонаправленные: ‘условие’ (246/2), ‘направление’ (176/1), ‘средство передвижения’ (176/1), ‘отправная точка’ (43/0);
- разнонаправленные: ‘продолжительность’ (2/165), ‘условие’ (11/190), в чем совершалось действие (10/102), частота совершения действия (0/76).

Таким образом, при таких распространителях, как ‘направление’ и ‘средство передвижения’, участники эксперимента в практически 100 % случаев выбирали глагол одно-, а не разнонаправленного движения. При обозначении отправной точки ни один участник не ответил разнонаправленным глаголом.

В тех случаях, где указывались продолжительность и частота совершения действия, встретились только два глагола однонаправленного движения, причем оба стояли в форме прошедшего времени.

Любопытно, что уточнитель ‘распространитель состояния’ или ‘условие протекания действия’ может встречаться и в случаях с однонаправленными, и в случаях с разнонаправленными глаголами. Можно предположить, что выбор того или иного глагола в данных случаях может зависеть либо от других распространителей (контекст № 4), либо от смысла (контексты 1, 10), либо от предыдущего контекста (контекст № 6).

Важно сказать о том, что глаголы «субъектного перемещения» [Лексико-семантические группы 1988: 12] типа *лететь* – *летать*, *ползти* – *ползать*, *плыть* – *плавать*, которые подразумевают прежде всего специфический способ перемещения в пространстве, нехарактерный для человека, также встречаются среди ответов, но только при обозначении однонаправленного движения (то есть только *лететь*, *ползти*, *плыть*).

Таким образом, представляется возможным говорить о контекстной обусловленности направленности глаголов движения. Для подтверждения этого вывода требуется привлечение большего числа участников, анализ корпусных данных, а также более частный анализ каждого контекста в отдельности. Эти возможности очерчивают перспективу дальнейшего исследования.

## СЛОВАРИ

Лексико-семантические группы русских глаголов: учебный словарь-справочник / под общ. ред. Т. В. Матвеевой. Свердловск, 1988.

## ЛИТЕРАТУРА

- Авилова Н. С. Вид и семантика глагольного слова. М., 1976.
- Ахесте С. М. Д., Валитур А. Направленность движения в русских глаголах движения по сравнению с персидскими глаголами движения // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2017. № 5-3. С. 59–61.
- Билимович Н. П. Префиксальное глагольное словообразование в современном русском литературном языке // Труды Самарканд. ун-та. 1972. Вып. 209. С. 301–309.
- Голубев Р. А. Эстонские и русские глаголы движения: средства выражения направленности и варианты перевода // Труды СПбГТУ. 2013. № 515. С. 136–140.
- Джуматова Н. Н. Синтаксические признаки приставочных глаголов движения-перемещения. Л., 1969.

*Мамта К.* Выражение направленности глаголами движения в современном русском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1979.

*Луks И. Г., Рябов В. Н.* Слова, образованные через преодоление противодействий их структурированию, как объект изучения в аудитории иностранных студентов (на материале языка романа И. А. Ильфа и Е. П. Петрова «Двенадцать стульев») // Динамика языковых и культурных процессов в современной России. 2018. № 6. С. 1569–1672.

*Плотников Г. Н., Скорнякова М. Ф.* Словообразовательные особенности глаголов различных ЛСТГ // Лексико-семантические группы русских глаголов / под ред. Э. В. Кузнецовой. Иркутск, 1989. С. 61–83.

*Помазанова И. Н., Малюгина А. В.* Представление о смерти в русской и английской лингвокультурах // Международный журнал экспериментального образования. 2019. № 2. С. 29–33.

*Холодович А. А.* Опыт теории подклассов слов // Вопросы языкознания. 1960. № 1. С. 32–43.

**Максяткина В. С.**  
магистрант УрФУ

## **ДРУЖБА КАК АКСИОЛОГИЧЕСКАЯ ДОМИНАНТА ФЭНТЕЗИ ДЛЯ ПОДРОСТКОВ (НА ПРИМЕРЕ ЦИКЛА РОМАНОВ Н. ЩЕРБЫ «ЧАСОДЕИ»)**

Фэнтези – это «литература, в пространстве которой возникает эффект чудесного; в ней присутствуют в качестве основного и неустраняемого элемента сверхъестественные или невозможные миры, персонажи и объекты, с которыми герои и читатель оказываются в более или менее тесных отношениях» [Ковтун 2008: 78]. В «Литературной энциклопедии терминов и понятий» фэнтези определяется как «вид фантастической литературы (или литературы о необычайном), основанной на сюжетном допущении иррационального характера. Это допущение не имеет «логической» мотивации в тексте, предполагая существование фактов и явлений, не поддающихся, в отличие от научной фантастики, рациональному объяснению» [См.: Николюкин 2001: 582].

Жанр фэнтези обрел сегодня большую популярность не только среди детей, но и читателей старшего возраста. Круг чтения современных